

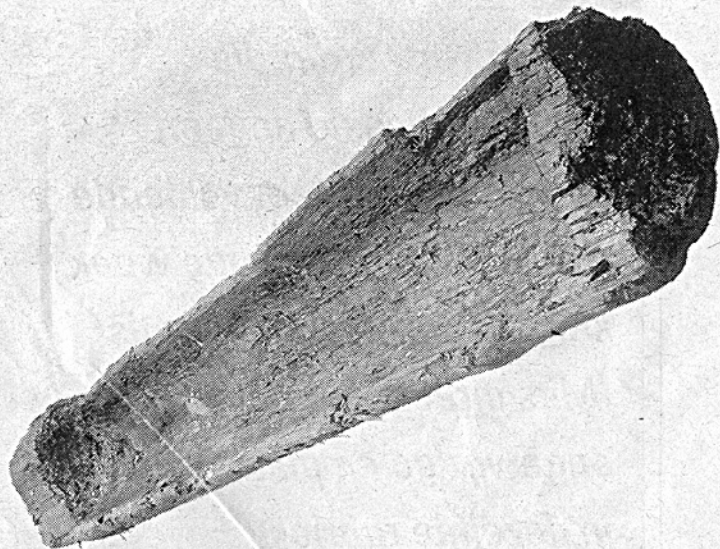
'De boot van Pesse was mogelijk slechts varkenstrog'

De Nederlandse archeologen komen nooit terug op eerdere uitspraken. Is iets bijvoorbeeld een kano genoemd dan blijft dat zo'. Dat schreef een Amsterdamse hoogleraar aan Jan Evert Musch uit Anlo. Die had allang twijfels over het pronkstuk in het Drents Museum en reageert nu op de publikatie in dit hoekje van een paar weken terug. Daarin werd gesteld dat Jaap Beuker en zijn kompanen van het museum kopieën van de boot gaan maken om de 'zeewaardigheid' van de boot/kano uit de Steentijd te bewijzen. Dit mede met het oog op een bijzondere expositie in 1999 in het Asser Museum.

Musch, ooit medewerker van het biologisch-archeologisch instituut in Groningen (BAI), is al jarenlang bovenmatig geïnteresseerd in bodemvondsten. In het bijzonder wat Drenthe betreft, maar is tevens op de hoogte van wat elders in de wereld gebeurt en wat daarover is/wordt geschreven. Over wat de 'boot van Pesse' wordt genoemd, had, heeft en houdt hij zijn twijfels.

'De bewering dat de den-
nenstam bekapt is met een
vuursteenbijl is volledig een
gok', stelt hij. 'Pas rond 5000
v.c. zou de mens hier met af-
slagbijltjes begonnen zijn, net
voor de overgang tot geslepe-
ne. Dat dogma stond lang te-
genover de datum van de
'boot', maar alternatieven
werden niet gezocht of toe-
gelaten'. Hij denkt aan de
mogelijkheid van grafkist zo-
als in de Bronstijd wel voor-
kwam. De Bronstijd acht hij
voor de datering van de
'boot' ook juist, omdat het
'Tempeltje van Barger Ooster-
veld', ook uit de Bronstijd, de-
zelfde kasporen vertoont.

Musch ziet in de 'boot'
meer herkenningen als var-
kenstrog dan wel als bak om
paarden te drinken. 'Vraats-
poren aan de randen onder-
steunen dat ook. In Frankrijk
zijn ze wel als bloembak te
vinden. In een museum in de
Provence als trog. Het kan
wat de vondst bij Pesse be-
treft om Brons- of IJzertijd
gaan. Bij wegverbreding door
hetzelfde veentje als waarin
de 'boot' werd aangetroffen,
werden boerderijsporen uit
die tijdperken opgegraven, in



plaats van de door het BAI
verwachte tweede kano.
Boot, kano? Het kunnen va-
ren in een badkuip of regen-
trog houdt nog niet in dat ze
voor dat doel zijn gemaakt.
Het gebruik van badkuip als
drinktobbe voor vee ook niet',
sneert hij.

Hij gelooft wegens het zijns
inziens ongeschikte hout niet
in een vaarbestemming, mede
gelet op de lompe vormge-
ving en de afwerking. Op dol-
men in Portugal en in Bretag-
ne zijn afbeeldingen gevon-
den van boten uit de Steen-
tijd. Die lijken in niets op de
'boot van Pesse'.

In tegenstelling tot het
vaartuig van Pesse zijn daar
wel bewijzen van de zeewaar-

digheid aantoonbaar, zoals
ook te vinden is in het boek
'De stenen spreken'. Uiteraard
niet in het gelijknamige boek
van majoor Van der Vecht
over de piramiden, maar in
dat recente van ir. Reinout de
Jonge over die zeereizen, uit-
geplozen via 'aantekeningen'
op de megalieten. Zelfs in het
Sanskriet! Over de waterbe-
stendigheid van de boot/kano
van Pesse bestaan alleen maar
aannames. Een Deense kenner
heeft in Assen zijn twijfels uit-
gesproken, het Museum gaat
nu het bewijs zoeken. Jan
Evert Musch wrijft zich verge-
noegd in de handen. Hij heeft
geen twijfels. Nu is het af-
wachten wie het gelijk aan
zijn zijde krijgt.

Vondst bij Pesse teveel
eer betoond? © DMA